

**BILAN : PROJET WIKIPEDIA**  
**C. Guerrieri - Année scolaire 2013-2014**

**Table des matières**

Présentation du projet (septembre 2013).....	2
Constat de départ.....	2
Objectifs.....	2
Classe et période.....	2
Moyens.....	2
Mise en œuvre.....	3
Déroulement.....	4
Séance 1 (septembre 2013).....	4
Séance 2 : prise en main de la syntaxe (octobre - novembre 2013).....	4
Interlude : petites modifications administratives.....	4
Séance 3 : recherches et première organisation de la page (novembre - décembre 2013).....	5
Séance 4 : reformulation et recherches supplémentaires (décembre 2013 - janvier 2014).....	5
Séance 5 : remplissage de la page et sourçage (janvier 2014).....	6
Séance 6 : finitions (janvier 2014).....	6
Les différentes tâches proposées aux élèves.....	6
Bilan pédagogique.....	7
Du bilan de 2013 à celui de 2014.....	7
Les savoirs.....	8
Liaison avec le programme.....	8
Problématisation et mise en commun des savoirs.....	8
Valorisation des savoirs.....	8
Les savoir-faire.....	8
Recherche documentaire.....	8
Pratiquer l'écriture fonctionnelle et explicative ; évaluer une écriture fonctionnelle et explicative.....	8
Utilisation des technologies numériques en rapport avec l'usage de la langue.....	9
Problématiser.....	9
Mise en perspective des savoir-faire.....	9
Savoir-être.....	9
Collaboration de pair-à-pair.....	9
Collaboration avec les Wikipédiens.....	10
Prolongements ?.....	10

# Présentation du projet (septembre 2013)

## **Constat de départ**

Le bilan du projet mené en 2012-2013 a mis en évidence des conséquences positives et nombreuses sur les savoirs, savoir-faire et savoir-être des élèves.

Il s'agit donc de reproduire ces conséquences, en évitant les difficultés rencontrées l'année dernière grâce à l'expérience acquise, mais aussi d'étendre le projet en passant d'un groupe de quelques volontaires à une classe entière.

## **Objectifs**

- Faire des recherches documentaires et en exploiter les résultats ;
- comparer des textes, des documents ;
- pratiquer l'écriture fonctionnelle et explicative ; évaluer une écriture fonctionnelle et explicative ;
- utilisation des technologies numériques en rapport avec l'étude de la langue ;
- réflexion autour des enjeux du numérique, en particulier la façon dont l'information est produite et diffusée ;
- développer une pratique collaborative ;
- proposer une préparation au travail de la dissertation permettant de comprendre les enjeux du travail de recherche en amont.

## **Classe et période**

- Classe de 2nde 15. Il s'agira d'un travail en classe entière dans un premier temps, puis d'un travail en groupes.
- Heure d'A.P. hebdomadaire, de fin septembre à janvier. Il s'agit de faire coïncider la fin du travail sur Wikipédia avec le début du travail sur l'exercice de la dissertation proprement dite.

## **Moyens**

En raison des T.P.E., il sera impossible d'utiliser le C.D.I. comme nous avons pu le faire l'année dernière, en fin d'année scolaire.

Je souhaite toutefois pouvoir obtenir une salle informatique pour cette heure hebdomadaire, afin que nous ayons un accès facile au C.D.I. et aux ordinateurs nécessaires.

## **Mise en œuvre**

Nous suivrons le plan élaboré l'année dernière pour les premières séances. Nous travaillerons ensuite soit à une création de page soit à une amélioration de page.

Je collabore actuellement avec les Wikipédiens afin de trouver un besoin de l'encyclopédie qui puisse coïncider avec les objectifs pédagogiques et didactiques.

# Déroulement

## ***Séance 1 (septembre 2013)***

Comme l'année dernière, nous commençons par une rencontre avec les Wikipédiens, via mon compte Twitter professionnel. La classe entière est présente. L'échange est ensuite repris sur Storify et mis à disposition des élèves dans la Dropbox de la classe.

[https://storify.com/Celia\\_Guerrieri/projet-wikipedia-2013-2014](https://storify.com/Celia_Guerrieri/projet-wikipedia-2013-2014)

## ***Séance 2 : prise en main de la syntaxe (octobre - novembre 2013)***

La première étape est la prise en main de la syntaxe de Wikipédia.

Nous rencontrons une difficulté : les comptes. Impossible d'utiliser le compte commun du lycée quand il y a douze ordinateurs connectés dessus. Nous finissons par créer des comptes personnels des élèves. Sauf que nous ne pouvons pas faire plus de 6 créations de compte en même temps. Pendant cette étape, on alterne donc entre le compte commun du lycée et les comptes personnels des élèves.

Activité : reproduire une lecture analytique dans le bac à sable. La page finale doit présenter un sommaire, des titres et des sous-titres et les exemples doivent être mis en italiques.

La valorisation pair-à-pair commence déjà : deux élèves en difficulté comprennent et réussissent les premiers et vont aider les autres.

Le temps, le temps, le temps...

L'heure d'AP doit aussi être utilisée pour réaliser les devoirs en classe car je n'ai jamais deux heures d'affilées avec la classe. Cette première séance, multipliée par les trois groupes, avec les vacances et des devoirs au milieu a duré... deux mois !

## ***Interlude : petites modifications***

Alors que l'on s'apprête à débiter le travail sur la page que nous allons améliorer, des difficultés surgissent et il me faut faire des modifications sur l'organisation prévue.

Je décide au final, avec l'accord de Mme Vinciguerra, IA-IPR de Lettres, d'utiliser les heures en demi-groupe hebdomadaires. C'est loin d'être une solution idéale car je comptais utiliser ces heures dans ma progression de séquence. Toutefois, c'est la seule qu'il me semble possible d'envisager.

De plus, nous sommes malgré tout dans la progression programmée pour l'année : la page porte sur les mouvements littéraires, dont une exploration est prévue au programme et les savoir-faire mis en œuvre pour l'activité recourent à la fois l'initiation à la dissertation, la recherche documentaire et les compétences d'écriture.

Il y aura donc finalement deux groupes : le premier le mardi matin, le second le mardi après-midi.

## ***Séance 3 : recherches et première organisation de la page (novembre - décembre 2013)***

La nouvelle organisation nous permet d'avancer plus vite.

Pendant cette étape, trois tâches dominent :

- les recherches papier : elles sont effectuées au CDI, idéalement situé à proximité de la salle informatique. Cela me permet d'avoir des élèves qui y font des aller-retour sans que je ne les perde de vue.
- Les recherches web : elles sont effectuées dans la salle. Mais, très vite, les élèves rencontrent un écueil : à part une quantité astronomique de tableaux des mouvements, ils ne trouvent guère de renseignement sur ce qu'est un mouvement.
- La préparation de la page : certains sont déjà en train d'organiser rapidement les différents éléments.

L'essentiel du travail se fait sur le brouillon du compte commun. Cela nous permet de centraliser les résultats des recherches. Toutefois, cela nous oblige aussi à nous coordonner : si une personne modifie le brouillon, elle peut faire perdre aux autres ce qui a été écrit. Les coordonnateurs veillent donc : ils vérifient qu'avant d'enregistrer, tous les autres groupes qui travaillent sur le brouillon ont copié ce qu'ils sont en train de rédiger.

Le travail des « archivistes » est également essentiel : il permet de garder la trace des ouvrages consultés et de donc de transmettre à l'autre groupe, par l'intermédiaire de la page de Discussion, ce qui a été fait et ce qui est à faire.

On crée enfin le plan de la page.

En effet, une fois que les élèves ont amassé suffisamment de connaissances sur un sujet dont ils ne savaient que peu de choses, ils sont prêts à prendre des décisions éclairées pour l'organisation de la page.

Le plan est créé par un groupe au complet. C'est une décision collective. L'archiviste le prend en note pour le transmettre au groupe suivant.

## ***Séance 4 : reformulation et recherches supplémentaires (décembre 2013 - janvier 2014)***

Lors de cette étape, les « pow-wow » deviennent essentiels : le groupe se réunit, on s'organise et se coordonne, avant de partir sur des tâches en binômes.

Le travail de reformulation est particulièrement compliqué pour les élèves. Les seules véritables informations qu'ils ont trouvées proviennent de textes qui sont bien difficiles à comprendre pour certains. Ils s'entraident pour essayer de saisir et de s'approprier le sens. Il me faut néanmoins rester à proximité pour vérifier qu'ils ne vont pas comprendre de travers, même à plusieurs.

C'est aussi le moment de corriger quelques conceptions erronées : non, remplacer des mots par leurs synonymes n'est pas une reformulation digne de ce nom !

On se rend compte aussi que nous n'avons en fait aucune information pour certaines parties choisies pour le plan. Quelques « archéologues » sont donc chargés d'aller creuser dans les tréfonds du web et le fonds du CDI pour trouver quel est le premier manifeste de l'histoire littéraire française ou l'origine de l'expression « mouvement littéraire ».

Quelques-uns se spécialisent à l'avance sur des éléments du code de Wikipedia qu'il va falloir bientôt réutiliser : créer des notes de bas de page.

## ***Séance 5 : remplissage de la page et sourçage (janvier 2014)***

Il est temps à présent de remplir cette page : on prend nos reformulations et on choisit l'endroit le plus approprié dans le plan.

Là encore, le travail des coordonateurs et de l'archiviste sont essentiels : il faut vérifier que personne n'enregistre sans que tous les autres aient copié, et il faut aussi vérifier qu'une même information ne va pas être utilisée deux fois.

Alors que la page se remplit, un bandeau fait son apparition : notre travail n'est pas assez sourcé. Effectivement, on n'a pas encore fait les notes de bas de page !

C'est l'occasion pour les élèves de constater que la page est suivie, mais aussi qu'on ne peut pas écrire n'importe quoi sur Wikipedia !

Enfin, les « scribes » peuvent commencer à faire ces fameuses notes de bas de page.

## ***Séance 6 : finitions (janvier 2014)***

L'atmosphère devient fiévreuse. J'ai fixé comme date finale la dernière semaine de janvier. Les élèves se corrigent, modifient, améliorent leur écrit.

Certaines émettent le souhait d'égayer la page par des illustrations. Il me faut les arrêter alors qu'elles piochent allégrement dans Google Images sans s'interroger sur les droits.

Les « archéologues » finissent rapidement leurs recherches autour du manifeste et de l'origine de l'expression « mouvement littéraire ».

Enfin, nous enlevons le bandeau « En travaux ». La fierté des élèves face au résultat est superbe à voir.

## ***Les différentes tâches proposées aux élèves***

- Chercheurs papier
- Chercheurs web
- Scribes (en charge du code et de la syntaxe Wikipedia)
- Copistes (chargé de recopier sur le brouillon les résultats des recherches)
- Archéologues (recherches spécifiques)
- Compréhension/reformulation
- Coordinateurs
- Archiviste
- Correcteurs (en charge de l'orthographe et de la syntaxe)
- Note-de-bas-de-pagistes
- Planificateurs (organisation et retouches du plan)

J'ai choisi de donner des noms conférant un peu de « glamour » aux tâches. Les élèves se sont d'ailleurs bien vite saisis de ces appellations et les ont appréciées.

# Bilan pédagogique

## Du bilan de 2013 à celui de 2014

Passer d'un petit groupe de 5 élèves à une classe entière, même scindée en deux groupes, a été ardu. Alors que le petit groupe est cohérent, collabore dans un temps synchrone et communique facilement, ce n'était pas le cas de deux grands groupes.

A cela, il a fallu ajouter les difficultés autour du nombre d'ordinateurs connectés avec le même compte et les problèmes de matériel informatique.

Il a donc fallu créer des outils et des fonctions de liaison avec l'autre groupe, mais aussi à l'intérieur du groupe :

- l'archiviste, avec la page de Discussion, était en charge de la liaison avec l'autre groupe. Se déplaçant constamment dans la salle, l'archiviste notait chaque chose faite, chaque modification dans les tâches.
- Les coordinateurs étaient en charge de la liaison à l'intérieur du même groupe. Eux aussi, se déplaçant constamment dans la salle, ils veillaient à ce que personne ne perde un travail fait pour cause d'enregistrement intempestif. Ce qui n'a pas empêché quelques accidents !

### recherches web [ modifier le code ]

Yvon a trouvé un site relativement intéressant sur le livre google: <http://books.google.fr/books?id=QIKUYgTvcHgC&pg=PT8&dq=qu%27est-ce+qu%27un+mouvement+litt%C3%A9raire&hl=fr&sa=X&ei=xuCdUpehA6aU0AXA3oCQAw&ved=0CDUQ6AEwAA#v=onepage&q=qu%27est-ce%20qu%27un%20mouvement%20litt%C3%A9raire&f=false>

### recherche sur livre [ modifier le code ]

Marie.M, Célia et Lou ont trouvé un livre intéressant: **-Le dictionnaire littéraire** page 1

### divers [ modifier le code ]

Plusieurs mouvement littéraires trouvés: . le baroque

. l'humanisme

. les lumières

. le romantisme

. le réalisme

. le naturalisme

. le sytmbolisme

. le surréalisme

. l'absurde...

Voir site <http://www.espacefrançais.com/les-courants-littéraires/>

### ce qui n'a pas été fait [ modifier le code ]

Le plan qui n'a pas avancé.

Les recherches internet qui n'ont aboutis que sur un livre cf. **recherche web**

### Groupe du matin 10/12/2013 [ modifier le code ]

### Répartition des taches [ modifier le code ]

### Archiviste [ modifier le code ]

Paola

*Extrait de la page de Discussion.*

Avoir un groupe de 15 élèves, chacun sur différentes tâches, requérant des vérifications d'un côté ou de l'autre, coordonné par des élèves se déplaçant et s'interpellant... L'activité était véritablement un chaos dans un cadre organisé !

Néanmoins, les élèves étaient tous investis, à une ou deux exceptions près, et tout le projet s'est déroulé dans une atmosphère conviviale et bon enfant.

## **Les savoirs**

### **Liaison avec le programme**

La page était intitulée « Mouvement littéraire » et ne comportait à l'origine que deux phrases. Lors de mes recherches pour trouver une page adéquate, elle a été portée à mon attention par des Wikipédiens.

Les mouvements littéraires étant un élément important du programme de Seconde qui étudie le Classicisme, le Réalisme et le Naturalisme, ainsi que la poésie du Romantisme au Surréalisme, cette page m'a parue adéquate.

### **Problématisation et mise en commun des savoirs**

Il a été important très rapidement de faire comprendre aux élèves que la problématique de travail n'était pas « quels sont les mouvements littéraires ? » mais « qu'est-ce qu'un mouvement littéraire ? »

Si les savoirs ont été souvent morcelés car les élèves travaillaient sur des éléments différents, chaque élève a toutefois une compréhension de ce qu'est un mouvement littéraire à l'issue du projet. En effet, la rotation sur les tâches, la communication entre les élèves pour vérifier un détail ou de l'orthographe, ont permis à chacun de se confronter à tous les aspects de savoir abordés.

Certains sont même allés assez loin. Deux des « archéologues » sont entrés dans des recherches très pointues pour savoir s'il fallait considérer *Défense et Illustration de la langue française* ou le *Manifeste du Surréalisme* comme le premier manifeste.

### **Valorisation des savoirs**

Un petit groupe d'élèves volontaires sera invité à venir rencontrer mes deux classes de Première qui ont des difficultés à saisir la notion de mouvement littéraire.

## **Les savoir-faire**

### **Recherche documentaire**

Il est indéniable à l'issue de ce travail que les qualités en recherche documentaire des élèves ont progressé. Ils savent à présent s'interroger sur la fiabilité d'un site web, trouver des ouvrages dans le CDI, noter ses références et ont compris ce qui était attendu dans une reformulation.

### **Pratiquer l'écriture fonctionnelle et explicative ; évaluer une écriture fonctionnelle et explicative**

Les élèves ont été constamment en démarche de rédaction lors du projet, qu'il s'agisse de reporter les notes des recherches ou de rédiger le texte de la page.

Le travail de pair-à-pair a été facilité par le profil très hétérogène de la classe : à quelques rares exceptions près, je ne suis pas intervenue. Les corrections ont été faites par les élèves, pour les élèves. La qualité de rédaction de certains élèves en difficulté a même

considérablement progressé lors de ce projet : engagés dans une démarche nécessairement active de lecture et d'écriture, et soutenus par leurs camarades, ils ont pu essayer, refaire, s'améliorer.

## **Utilisation des technologies numériques en rapport avec l'usage de la langue**

Il peut paraître anecdotique de faire travailler des élèves sur la syntaxe de Wikipedia. En revanche, il n'est pas anecdotique de comprendre la logique à laquelle elle répond et d'être capable de la reproduire. Les élèves ont ainsi appris à identifier des éléments de code (qu'il s'agisse de codes linguistiques ou de code html!), à les comprendre et à les reproduire dans une utilisation personnelle.

## **Problématiser**

Travailler sur l'enjeu d'une problématique est un choix pédagogique fort dans mes progressions annuelles. La page « Mouvement littéraire » a été particulièrement adéquate de ce point de vue. Comprendre la différence entre « quels sont » et « qu'est-ce qu'un » a été un travail porteur pour de nombreux élèves.

## **Mise en perspective des savoir-faire**

Il s'agit de réinvestir ces savoir-faire dans l'initiation à la dissertation. Quelques séances ont déjà été effectuées.

Comprendre la notion de problématique d'une dissertation a été très aisé. L'idée qu'un exemple n'est pas nécessairement une citation du texte a également aussi été plus facile à comprendre. Il m'a suffi de leur dire : « Lorsqu'on a fait la page Wikipédia, est-ce que l'on a cité ou est-ce qu'on a utilisé quelque chose d'autre ? » Il s'agit donc d'une expérience qui a permis d'enrichir leur expérience d'écritures argumentative et explicative et dans laquelle ils peuvent à présent puiser pour mieux comprendre ce nouvel exercice.

La recherche d'informations, réinvesties et mises en perspective d'un sujet, me semble également effectuée de façon plus aisée que les années précédentes.

Ce n'est toutefois qu'à la fin de l'année que je pourrai véritablement évaluer si le projet a été un véritable soutien pour l'initiation à la dissertation. Les premiers signes semblent toutefois positifs.

## **Savoir-être**

### **Collaboration de pair-à-pair**

Tout le projet repose sur la collaboration car tout le projet est un immense travail de groupes scindés en groupes scindés en groupes.

Depuis le début de l'année, mes choix pédagogiques m'ont permis de faire pratiquer aux élèves le travail de groupe, la collaboration et l'autonomie.

Le projet n'est donc pas pour eux un changement radical dans nos pratiques de classe.

Les écueils que l'on rencontre toujours lors du lancement d'un travail de groupe sont donc évités puisqu'ils ont déjà été franchis en septembre : tentation de se faire autre chose pendant que l'enseignante ne regarde pas, manque de collaboration, manque d'investissement, distraction bruyante favorisée par le brouhaha naturel au travail de groupe.



Néanmoins, la collaboration devient ici plus complexe puisqu'il s'agit de se coordonner à l'intérieur d'un petit groupe, de coordonner le groupe au complet et enfin de se coordonner avec le groupe suivant.

M'appuyant sur l'expérience des élèves, j'ai choisi de favoriser l'autonomie des élèves en déléguant à certains, les « archivistes » et les « coordinateurs », ces tâches de coordination. Bien m'en a pris ! Cela m'a permis de pouvoir être disponible pour les difficultés rencontrées face à la notion de mouvement littéraire.

A l'exception de quelques accidents, la coordination s'est passée au mieux. Les « pow-wow », réunions de groupes, ont même fini par devenir inutiles : si une difficulté était rencontrée, les élèves communiquaient de façon autonome.

La page de Discussion a été un outil essentiel de la communication entre les deux groupes, qui se laissaient parfois des petits mots... pas forcément doux !

---

[Nettoyage du brouillon](#) [modifier le code]

Groupe de l'après midi arrêter de faire n'importe dans le brouillon.

La répartition des tâches a également contribué à une collaboration réussie. En effet, les tâches étant librement choisies, les élèves étaient à même de valoriser leurs compétences : tel élève, un peu fragile dans le travail scolaire, mais intéressé par l'informatique, choisissait le rôle de scribe, s'y investissait et pouvait ensuite aider ses camarades ; tel élève, à l'aise dans la rédaction, se déplaçait volontiers ici et là pour corriger une faute, donner un conseil sur la syntaxe.

Néanmoins, afin que chacun ne reste pas sur ses acquis, les élèves devaient régulièrement changer de tâche. Il n'était alors pas rare que celui ou celle qui avait occupé la tâche la semaine précédente vienne conseiller « le nouveau » sur ce qu'il fallait faire.

Il faut également convenir que le naturel très agréable et enthousiaste des élèves de cette classe a aidé à la réussite de cette collaboration.

Il semble finalement assez idyllique de constater que les seules difficultés de collaboration rencontrées ont été un problème d'enregistrement des tâches accomplies par un archiviste ou une mauvaise communication dans un ouvrage à recopier.

Mais, le plaisir des élèves à participer à ce projet a, sans le moindre doute, contribué à la réussite de la collaboration.

## **Collaboration avec les Wikipédiens**

Elle a été moins importante que l'année précédente. Je pense que ma meilleure maîtrise du projet et de Wikipedia, grâce à l'expérience a joué.

Néanmoins, l'étape de rencontre par Twitter a été cruciale pour les élèves car elle leur a permis de comprendre les enjeux de la rédaction sur Wikipedia. Elle leur a permis aussi de réaliser qu'ils allaient contribuer à l'intérieur d'une communauté vivante.

Lors du projet, nous avons eu deux brefs contacts avec des Wikipédiens, par le biais de la page de Discussion.

J'ai eu aussi des échanges personnels avec des Wikipédiens, bien qu'ils aient été plus rares que l'année précédente, mais toujours aussi agréables et intéressants.

Je regrette toutefois que le projet n'ait pas donné lieu à plus d'interactions avec la communauté. Cela me semble une direction à travailler, afin que les élèves réalisent plus pleinement que la publication sur le web 2.0 est soumise à une appréciation critique et s'inscrit dans un ensemble de regards connectés.

Cette année encore, je remercie la communauté de Wikipedia qui a permis avec patience à ma classe de venir participer au projet d'encyclopédie qu'ils font vivre quotidiennement.

## **Prolongements ?**

Cette nouvelle expérience m'a permis de résoudre les difficultés rencontrées l'année dernière, mais elle m'a aussi renforcée dans ma conviction que ce projet est porteur, pédagogiquement et didactiquement. Les élèves ont pris plaisir à ce projet, ont été confrontés à des difficultés de savoir-faire qu'ils ont résolues en autonomie, ont découvert des idées, des auteurs et discuté âprement de nuances et subtilités dans les notions.

Le réinvestissement que je peux en faire actuellement dans l'initiation à la dissertation ou la découverte du mouvement du Réalisme est une preuve de plus de l'intérêt didactique du projet.

Il est pour moi la réponse à tous ceux qui estiment, je pense à tort, qu'on ne peut pas être en même temps exigeant dans les savoirs et porté sur les pédagogies numériques.

Il me semble évident que, si les conditions le permettent, je le relancerai de nouveau l'année prochaine avec une nouvelle classe.

A mon grand regret toutefois, c'est un projet qui nécessite du temps, temps que je ne trouve qu'en classe de Seconde, et pas en classe de Première.



*Les élèves posent devant la page finie.*

Une vidéo du projet est visible à cette adresse (durée : 4 minutes 35 secondes)

<https://www.dropbox.com/s/hpw8gzwqksf7v70/Projet%20Wikipedia%20final.m4v>

(Il s'agit d'un lien temporaire, la vidéo sera ensuite visible sur <http://guerrieri.weebly.com>)